

A H O R A   L I B E R A C I Ó N

HEMOS RESCATADO EL DERECHO DE SOÑAR CON UN MUNDO MEJOR:
LIBERACION POPULAR Y SOCIAL HACIA EL SOCIALISMO (LPS)
Y AHORA CUMPLIMOS EL DEBER DE LUCHAR PARA CONQUISTARLO

SISTEMA AHORA LIBERACION SAL

MOVIMIENTO POPULAR DE LIBERACION   MPL

Lucha Política Integral de Liberación PIL: Acciones Política, Social, Ciudadana y Diversidad

Electoreros, les fallo la aritmética y la geometría

Marzo 2015

EN ESTA EDICIÓN.

INDICE

Editorial

A los burgueses y oportunistas

Les falla la aritmética, y también la geometría

La patética deficiencia de las instituciones para el reciclaje del sistema y estado burgueses es innegable.

la esencia burguesa de las elecciones, la reducción de la política al electorerismo y la manipulación de la población votante no han cambiado

El Salvador padece la arrogancia y la pretensión de las instituciones y sus funcionarios que pretenden una formal democracia por el único medio de "participación" que el sistema permite: la política reducida a las elecciones (burguesas) en las que los partidos (burgueses) manipulan a las grandes mayorías de votantes a los que trata como objetos que emiten otro objeto: un voto.

Esto viene sucediendo desde tiempos inmemoriales. Y desde 1994, la esencia burguesa de las elecciones, la reducción de la política al electorerismo y la manipulación de la población votante no han cambiado con la participación del FMLN, como no cambiaron de 1970 a 1977 con la participación de la UDN del PCS en las elecciones.

Antes como en el presente, el oportunismo sirve para legitimar, fortalecer y eternizar la dominación de las minorías burguesas sobre las grandes mayorías. Su contribución es enorme pues sutilizan la mentira y la demagogia; someten los afanes de lucha de las clases y sectores sociales explotados, oprimidos, reprimidos, excluidos, marginados, discriminados.

En las elecciones del 2 de marzo del 2015 las instituciones que metieron su mano, llegaron al extremo de diseñar y hacer no una papeleta de votación sino que una sábana en la que metieron todo: banderas y nombre del partido, nombres y fotos de los candidatos. Candidatos que podían ser de hasta 6 partidos, más los independientes. Candidatos para alcalde y un mínimo de tres diputados.

A estos sesudos de las instituciones que metieron mano en esa sabana de votar les fallo tanto la aritmética como la geometría. Y sin ningún escrúpulo,

impusieron y dieron a los votantes ese mamotreto para que "ejercieran el sagrado derecho de votar".

Con mucha paciencia, sectores de las grandes mayorías, adormecidas por la demagogia y la propaganda mentirosa fueron a los centros de votación y, con mucha paciencia desentrañaron ese mapa ininteligible de símbolos, y marcaron.

Gracias al conformismo, reformismo y fatalismo, los electoreros de todo tipo habían logrado otra vez, manipular a los votantes, imponerles aquella sabana y hacerlos marcar su voto

Haber llevado de nuevo a los votantes a las urnas alegro mucho a los contendientes, cuyos respectivos anotadores en los centros de votación por un lado, y sus vigilantes en cada mesa, por el otro, les reportaron números que les hicieron cantar victoria.

¡Gracias al conformismo, reformismo y fatalismo, los electoreros de todo tipo habían logrado otra vez, manipular a los votantes, imponerles aquella sabana y hacerlos marcar su voto.

LEE Y DISTRIBUYE AHORA LIBERACIÓN

Tanta simbología de democracia formal quebró los programas computarizados para conteo

Sin embargo esta nueva burla electorera contra la inteligencia del pueblo; fracaso estrepitosamente: tan imbricado procedimiento y tanta simbología no resultaron digeribles no por los programas ni por sus programadores de conteo computarizado que el Tribunal Supremo Electoral había contratado.

decimos que es un anuncio más para las grandes mayorías

Centenares de miles y varios millones fueron invertidos para salir del atolladero. Pero, en un país de tantos recursos, "salvar la democracia" vale la pena, dicen los que pagan y los que reciben los pagos. Es una idiotez, por supuesto.

Algunos dicen que esto fue un castigo de Dios contra la arrogancia. Nosotros, en cambio, decimos que es un anuncio más para las grandes mayorías: en ese juego electoral no están representados los intereses de las grandes mayorías y de las pequeñas minorías de nuestro pueblo explotado, oprimido, reprimido, marginado, excluido, discriminado.

Las deficiencias y las incapacidades de los administradores del sistema electoral son una realidad que es importante denunciar, pero lo fundamental es analizar que las elecciones son un juego en el que compiten la burguesía, los pequeñoburgueses y los oportunistas. Juego en el que los votantes son los peones.

Periodistas, analistas y hasta intelectuales bien intencionados critican el desastre del sistema de conteo y la incapacidad del TSE, situación que es ciertamente patética. Recomiendan medidas de corte administrativo y técnico que deberían haberse previsto y que deberían implementarse.

Sin embargo, desde el punto de vista de los intereses de clase de las grandes mayorías y pequeñas minorías del pueblo, que no tienen genuina y autentica representación de sus intereses en las elecciones, la reparación y los remiendos

del funcionamiento de las instituciones y procedimientos y leyes del asunto electoral burgués le son ajenos.

Lo que para esas mayorías y minorías es realmente relevante es la construcción de sus instrumentos de la lucha política integral de liberación PIL que las lleve a la conquista de la Patria Digna y Humana PDH de Liberación Social LS y la instauración del Gobierno de Liberación Social GLS (Popular y Democrático) (Hacia el Socialismo).

será descartada sin vacilaciones, toda participación política que oculte, niegue, deteriore nuestra estrategia y sus objetivos

En el proceso, la participación política, incluida la electoral, que lleve ese rumbo y dirección de liberación será seriamente analizada, y si se decidiera la participación, seria para reforzar nuestra estrategia y sus objetivos de liberación. Al contrario, será descartada sin vacilaciones, toda participación política que oculte, niegue, deteriore nuestra estrategia y sus objetivos.

Como vemos, desde los intereses inmediatos y fundamentales de las grandes mayorías y pequeñas minorías de nuestro pueblo no se trata de perfeccionar la máquina de reciclaje del sistema burgués sino que de prepararnos para múltiples batallas políticas.

La politiquería y los politiqueros

Y después del juego electoral los contendientes hacen el circo y show de politiquería en la Asamblea Legislativa. No hay tal lucha parlamentaria sino que nepotismo, compadrazgo y amiguismo para nombrar los "asesores"; y mercadeo y transe que no tiene asomos de lucha parlamentaria.

Los políticos son en consecuencia, politiqueros, parásitos y fósiles que no tienen ningún escrúpulo en recetarse altos salarios, bonos y otras prebendas. Se les llama erróneamente "clase política" cuando en realidad son individuos y grupos que representan los intereses de facciones de la burguesía o de la pequeña burguesía; y, al mismo tiempo, se sirven con la cuchara más grande. Los corrompe el sistema política, ideológica, ética y moralmente. Y, en consecuencia son corruptibles por dinero o privilegios.

No obstante, por mucho que parezcan reyezuelos o dictatorzuelos absolutos en la asamblea o en las jurisdicciones municipales, estos políticos responden a los intereses de clases o sectores de clase burgueses y pequeñoburgueses.

Los únicos partidos que pueden llamarse partidos son los partidos políticos inscritos. Es decir, que el sistema burgués electoral les ha concedido a los partidos políticos inscritos el privilegio de "institutos de participación" idóneo. A ese poder atribuido por la ley, los partidos agregan incontables abusos de poder y maniobras abiertas contra individuos e instituciones por lo que a los partidos se las ha titulado también erróneamente "partidocracia". Decimos que este término es erróneo porque, pese a que actúan como machos sin dueño, los partidos políticos representan intereses de clases o sectores de clase burgueses y pequeñoburgueses.

LEE Y DISTRIBUYE AHORA LIBERACIÓN

Debemos hacer siempre el análisis de clase de la política, su dinámica y sus protagonistas

Debemos siempre hacer el análisis de clase de la política burguesa y pequeñoburguesa, y de los partidos burgueses y pequeño burgueses y de los políticos respectivos; y el análisis de los intereses de clase que dicha política, partido y políticos representan.

la lucha política es el medio principal y fundamental

Eso no significa condenar en general y para siempre toda la política, los partidos políticos y los políticos. Porque si las condiciones dominantes en la realidad siguen siendo predominantemente políticas, nuestra estrategia seguirá apoyándose en la Lucha Política Integral de Liberación PIL, en la que la lucha política es el medio principal y fundamental. Y por tanto, debemos construir los instrumentos de lucha política: el MPL Movimiento Político de Liberación y sus Acciones y sus Coordinaciones.

Es decir, que tenemos que forjar el arte de la política como expresión de la lucha de clases; tenemos que construir los instrumentos de lucha política integral, incluido el instrumento de lucha electoral, (instrumento político electoral revolucionario de nuevo tipo); y, por último, tenemos que forjar a los revolucionarios que cumplan con honor el privilegio de servir como políticos y/o funcionarios públicos, electos o designados. Participación que no es para enriquecerse, cambiar de estatus social, o convertirse en parásito fósil.

En fin, con voluntad política y conciencia podemos forjar el arte de la política como expresión de la lucha de clases; una organización política revolucionaria de nuevo tipo; y los cuadros políticos con ética, moral y contextura para servir bien y con eficiencia al pueblo.

De tal manera que, en cuanto a demandas, intereses, necesidades y derechos políticos, los **objetivos legítimos del impulso de la lucha política** la son los siguientes:

1 Mantener, expandir fortalecer la lucha política integral de liberación PIL, de muchas acciones y coordinaciones: social, política, ciudadana, diversidad, ecológica y medio ambiente, mujer y género, niñez y juventud, arte y cultura, diferencias étnicas, culturales, sexuales, etc. La unilateralización de la lucha política solo como lucha electoral no es un objetivo a alcanzar sino que es una desviación a rechazar.

2 La **lucha política de liberación** de muchas formas y medios de lucha, incluida la electoral, es solo una de las formas de lucha política integral de liberación PIL.

de lo simple a lo complejo, las bases de la democracia popular que tendrán su pleno desarrollo en la Patria Digna y Humana (PDH) de Liberación Social (LS)

3 La lucha política electoral no niega, sustituye ni afecta negativamente las otras formas de lucha política de liberación.

4 En el proceso de lucha política integral PIL, forjar, de lo simple a lo complejo, las bases de la democracia popular que tendrán su pleno desarrollo en la Patria Digna y Humana (PDH) de Liberación Social (LS) y con la instauración del Gobierno de Liberación Social (GLS (Popular y Democrático) (hacia el Socialismo).

Reflexión

Monseñor Romero fue un pastor que llego en el tiempo y al lugar justos



Antecedentes

Foto: por SAL, Mural en parque central San Bartolome Perulapia.

La iglesia católica o el poder de la iglesia desde El Vaticano, es una institución aneja que casi siempre acompaño la conquista, invasiones, ocupaciones, explotación, represión, opresión, marginación, discriminación, exclusión, intolerancia y odio. En el siglo xx solo había tenido el respiro progresista de Pio XI, Juan XXIII y Pablo VI. Las encíclica Populorum Progresso y otras y Medellin lanzaron esperanza para que los pueblos pudieran luchar y conquistar en este mundo un paraíso con las necesidades más fundamentales para vivir.

Hubo jerarquías y sacerdotes y monjas que respondieron a los nuevos vientos de cambio, pero hubo otros que boicotearon, sabotearon o ignoraron la obra del evangelio. Monseñor Romero no fue de los que apoyaron el Concilio Vaticano II y la Conferencia de Obispos Latinoamericanos de 1968, en Medellín, Colombia.

Monseñor Romero parecía estar ausente de la realidad de El Salvador durante los dos años 1975-1976 como obispo de Santiago de María. Antes, se dio a conocer como Auxiliar de San Salvador y, a través de "Orientación" el Periódico de la arquidiócesis. combatió sin descanso el tipo de educación "marxista" que la Compañía jesuita servía en El Externado San José. En 1972 había apoyado la salida de los jesuitas del Seminario San José de la Montana. Sus posiciones no solo eran anti teología de la liberación sino que también hostilmente anticomunistas.

En su homilía de la Catedral de San Salvador, el 6 de agosto de 1976 se pronunció con mucha vehemencia contra las "nuevas cristologías"

Cronología hacia su investidura

El 18 de febrero de 1977, a las 7:30 P.M. cuatro hombres asaltaron y secuestraron al padre Bernardo, de la Parroquia de la Iglesia Lourdes de San Salvador. El padre Guillermo de San Antonio Abad también fue secuestrado. El exsacerdote jesuita Juan José Ramírez también secuestrado y torturado. Los tres estaban en una cárcel de Guatemala.

"Debemos mantenernos expectantes, en el centro, como tradicionalmente se ha hecho, pero buscando justicia"

Hacia aproximadamente un mes y medio, dos antiguos estudiantes jesuitas que trabajaban con organizaciones campesinas habían sido expulsados del país. Y antes, el 29 de enero de 1977 el gobierno había arrestado y expulsado al sacerdote colombiano Mario Bernal, párroco de Apopa.

No obstante, el 19 de febrero de 1977 el casi arzobispo dijo : "Debemos mantenernos expectantes, en el centro, como tradicionalmente se ha hecho, pero buscando justicia" De la misión del sacerdote dijo" Es eminentemente religiosa y trascendente" y "el gobierno no debe tomar all sacerdote que se pronuncie por la justicia social, como un político o elemento subversivo".

El 21 de febrero Monseñor Romero envió una carta a los sacerdotes de la diócesis de San Salvador de la que sería obispo el día siguiente, el 22 de febrero. La carta era conciliadora: ofrecía amistad y solicitaba apoyo.

El 22 de febrero Monseñor Chávez y González entregaba a Monseñor Romero su investidura como Arzobispo de San Salvador. El primero se retiraba a los 75 años de edad, después de 38 años de ser arzobispo de San Salvador. Monseñor Romero el nuevo arzobispo de San Salvador se fue ese mismo día a Santiago de María para atender asuntos pendientes.

Cronología posterior a la investidura

La oposición de la UNO realizaba mitines en la Plaza Libertad, y el 24 de febrero, el candidato Claramount anuncio que permanecería en la plaza hasta que se anunciaran los resultados. Muchos de sus seguidores se quedaron. Hubo huelgas y paros de solidaridad.

El 26 de febrero El Consejo Central de Elecciones declaro ganador al General Romero.

dijo que la iglesia debía hacer un pronunciamiento acerca de las atrocidades que se estaban cometiendo

El 27 llego más gente a la plaza donde esa noche el padre Alfonso Navarro celebro una. Después, la mayoría se dispersó. Pasada la medianoche tropas con tanquetas rodearon la plaza y les dieron a los protestantes 10 minutos de plazo para dispersarse a. Muchos se fueron y luego las tropas abrieron fuego. La gente corrió hacia la iglesia el Rosario y allí permanecieron hasta que Mons Rivera y Monseñor Chávez\ y la Cruz Roja arreglaron una tregua.

La madrugada del 28 de febrero regreso Monseñor Romero de Santiago de María.

Todo el día 28 de febrero fue de protestas de los opositores; y de masacres por las fuerzas gubernamentales.

El 5 de marzo de 1977 se reunió la Conferencia Episcopal Salvadoreña. Alli se supo que

el 4 de marzo, tropas y civiles había tratado de capturar al párroco de la iglesia de San Martin. Además, el gobierno había ordenado la salida del país al sacerdote John Murphy OSB. A cinco sacerdotes se les prohibía regresar al país, Había expulsiones, secuestros y desapariciones, asesinados, torturados, etc. Toda esa situación exigía atención de los obispos. Monseñor Romero dijo que la iglesia debía hacer un pronunciamiento acerca de las atrocidades que se estaban cometiendo. Monseñor Rivera llevaba una propuesta y se nombró a monseñor Romero y a Monseñor Fredy Delgado para que moderaran el tono de algunas expresiones en el documento.

La declaración, fechada el 5 de marzo de 1977 se haría publica en las misas del domingo 13 de marzo, si los respectivos obispos así lo ordenaban.

Sin embargo, un hecho alteraría el procedimiento acordado. El sábado 12 de marzo fue asesinado en el camino al Paisnal el padre Rutilio Grande junto con el señor Manuel Solórzano y el niño Rutilio Lemus. Esa misma noche, a las 8:00 P.M, el presidente Molina ofreció condolencias a Monseñor Romero. Este le pidió que investigara exhaustivamente el hecho, y el presidente replico que se haría. A las 11 de la noche,

Monseñor Romero llego a Aguilares. Hablo con el superior provincial de los jesuitas, y concelebraron una misa con 15 sacerdotes.

El domingo 13 de marzo, a las 8:00 A.M. Monseñor Romero celebro la misa ordinaria en Catedral. Leyó el pronunciamiento de los Obispos del 5 de marzo, y la repitió al mediodía en San José de la Montaña.

"y porque muchas veces es incomprendida hasta el asesinato, por eso murió el padre Rutilio Grande".

El lunes 14 de marzo, el nuncio. Arzobispo Enmanuele Gerada presidio la misa en Catedral. Fue una manifestación de duelo y protesta por los tres asesinados y por todas las victimas de la violencia. Desde el pulpito, Monseñor Romero dijo entre otras cosas que esa mañana, Catedral era signo de la iglesia universal, y que la presencia de los fallecidos le daba la perspectiva de "una iglesia más allá de la historia, mas allá de la vida humana" (p.22). Expuso que la }liberación que Rutilio Grande predico era una liberación basada en la fe"… "y porque muchas veces es incomprendida hasta el asesinato, por eso murió el padre Rutilio Grande". "Agradeció a Grande y a su dos acompañantes "colaboradores de la liberación cristiana" así como "a todos los que trabaja en esta línea de la iglesia, iluminadores de fe, animadores de amor, prudentes con la doctrina social de la Iglesia" (p. 22).

Acerca de la conversión de Monseñor Romero, iniciada en 1977 y acelerada en justamente 3 años, 2 meses y 24 días, ha sido interpretada por teólogos, historiadores, escritores, religiosos y laicos. Algunos atribuyen un papel determinante a su amistad con el padre Rutilo Grande y su asesinato, el 12 de marzo de 1977.

El contexto en el que Monsenor Romero fue nombrado e investido como Arzobispo

Desde 1970 en El Salvador se abrían nuevos caminos de liberación: estrategias nuevas y organización nuevas pensaban, hablaban y actuaban avanzando en la organización , movilización y lucha del pueblo salvadoreño. Desde 1973 se había roto el tabu de que no podía organizarse a los trabajadores del campo (jornaleros y semijornaleros) ni a los campesinos pobres. La presencia de las bandas de ORDEN y de la Gurdia Nacional y la Policía Nacional había reprimido violentamente cualquier intento, por moderado que fuese.

La FEDERACION CRISTIANA DE CAMPESINOS SALVADORENOS (FECCAS), formada con apoyo de la democracia cristiana en los primeros años de la década de los 6oss campesinos salvadoreños, asumió la línea político ideológica de las nuevas organizaciones populares que surgieron entre 1993 y 1995. La Unión de Trabadores del Campo, UTC, una de las nuevas organizaciones,

En 1974, la lucha popular se había expandido a muchos lugares del país; y en 1975 su presencia determinaba la coyuntura política y comenzaba a caracterizar un periodo histórico y político sin precedentes en el país. En 1975 la lucha popular organizada y combativa de nuevo tipo, (sin influencia burguesa, pequeñoburguesa y oportunista) marco definitivamente las bases de la crisis política que surgirá indetenible en 1976.

La respuesta de la clase dominante fue hostil y unánime, pese a que los propietarios recibirían el pago de su tierra precio de mercado

Es innegable el aporte del mensaje de justicia y el derecho a organizarse. Son innegables el papel de los religiosos en el avance del proceso de liberación. Todo esto es trascendente porque sucede un contexto económico, político, social e ideológico. Lo que queremos decir es que la relevancia de ese aporte tiene sentido y es sostenible en el marco de una estrategia y una organización liberadoras que recogen ese aporte heroico.

1976 fue un ano de mil batallas de todas y cada una de las organizaciones del poderoso movimiento popular. El régimen tiránico encabezado por el Coronel Calos Arturo Molina había aprobado en 1975 un moderado proyecto de Reforma Agraria. La Asamblea Legislativa probó en 1976 el primer proyecto de dicha reforma: 250,000 acres, propiedad de 250 propietarios para favorecer a unas 12 mil familias campesinas.

La respuesta de la clase dominante fue hostil y unánime, pese a que los propietarios recibirían el pago de su tierra precio de mercado y pese a que tal vez podría rebajar las tensiones en el campesinado, especialmente aquellos sectores que se habían esperanzado en la reforma.

El movimiento popular califico de maniobra la reforma y la combatió política e ideológicamente de manera que dicha reforma no causo ninguna confusión o ilusión en el seno de las organizaciones en lucha. No obstante, la oligarquía burgués terrateniente puede atribuirse la derrota de dicho proyecto: en Octubre de 1976 el presidente Molina cedió a la presión de los grupos dominantes.

A comienzos de diciembre de 1976, Eduardo Orellana, terrateniente de la zona de Aguilare/, murió balaceado durante una discusión con miembros de FECCAS. SE dijo que un mismo hermano de Orellana lo había matado accidentalmente, pero la campana montada por de empresarios y terratenientes culpaba a un dirigente de FECCAS y UTC

Al margen de la gran lucha popular que desde 1974 se crecentaba hasta generar una crisis política en desarrollo, en aquellos días aciagos de febrero de 1977 estaba a punto de realizarse una elección presidencial más en las que se disputaban el candidato del partido de la dictadura Partido de Conciliación Nacional PCN, con el exministro de Defensa

del Gobierno saliente como candidato, General Carlos Humberto Romero. Contra el candidato de la coalición Unión Nacional Opositora UNO, integrada por el Partidos Demócrata Cristiano, PDC, El Movimiento Nacional Revolucionario a MNR, y la |Unión Democrática Nacionalista UDN.

El 20 de febrero se realizaron las elecciones presidenciales que fueron, por enésima vez, confirmación de imposición y fraude. Haciendo caso omiso de una realidad que desde 1970 negaba que las elecciones fuesen el camino del pueblo por su liberación, el oportunismo enquistado en el Partido Comunista Salvadoreño PCS persistía en engañar al pueblo cada vez con mayor desfachatez y cada vez articulando un discurso aparentemente marxista, para justificar su línea oportunista y electorera. Desde 1970 los oportunistas negaban la posibilidad y desacreditaban la lucha político militar. Y desde 1973 arremetieron contra el nuevo movimiento popular que surgía en el país. Persistieron tercamente en su línea electorera, renegando de la realidad.

desde 1938 respaldaba el derecho de los campesinos a organizarse y a ejercer presión política, un clero comprometido con las orientaciones del Concilio Vaticano II y la Conferencia de Obispos Latinoamericanos de Medellín en 1968

Algunos probablemente se convencieron en febrero de 1977 de que esa línea era un error crónico; los dirigentes sin embargo, se dieron golpes de pecho, se tomaron dos años para reflexionar, comenzaron a balbucear en 1979, y se subieron al ultimo vagon en 1980. Lo ciertro es que nunca abandonaron su estrategia revisionista y su línea oportunista. Muy pronto se pusieron a reinventar teóricamente la historia política del país: que hasta en febrero de 1977 el pueblo se dio cuenta que era hora de empezar la lucha politico militar; y que la guerra comenzó en 1980.

Por su parte, la arquidiócesis de San Salvador que gobernaba Monseñor Luis Chávez y González desde 1938 respaldaba el derecho de los campesinos a organizarse y a ejercer presión política, un clero comprometido con las orientaciones del Concilio Vaticano II y la Conferencia de Obispos Latinoamericanos de Medellín en 1968.pero no al punto de que el clero participara en dichas organizaciones. Con todo, eso no los salvaría de la miopía y la cólera de las clases y grupos dominantes y sus instrumentos de represión y muerte.

El gran significado de Monseñor Romero para su pueblo

Monseñor Romero fue un pastor que llego en el tiempo y lugar justo, en el que las grandes mayorías luchaban por la liberación definitiva social, económica, política, militar, ideológica y cultural. Buena parte de ese pueblo en lucha combinaba la lucha por su sobrevivencia inmediata con la lucha mediata por su liberación. El costo era inmensamente alto: persecución, asesinato, secuestros, desaparecimientos, captura y prisión.

La voz de Monseñor Romero era como un salmo para muchos luchadores y sus familias de fe cristiana, especialmente católica. No era una voz que convocara a la violencia de los oprimidos contra sus opresores, pero tampoco llamaba a la mansedumbre (como hacen los oportunistas). La voz de los sin voz sin ninguna duda confirmo el alto nivel de de conciencia de muchos/as e inicio la conciencia de muchísimos y muchísimas en el

país. El poder de convocatoria de Monseñor Romero era inmenso porque era escuchado por sectores a los que no llegaba la voz insurgente o popular.

Su interpretación desde su fe y con la doctrina de su iglesia de la lucha de su pueblo fue inesperada y acelerada.

Y, como genuino pastor de pueblo sabía que irremediablemente podía ser asesinado. Y sus asesinos no solo lo sabían sino que también lo planeaban.

Y después de tantos años, uno se pregunta bueno y por qué en otros países el martirio de otros líderes de menor trascendencia provoco un incendio?

¡Voluntad y heroísmo no le faltaba al pueblo salvadoreño! Pero, y entonces, ¿que hizo falta en las condiciones concretas? Este es un análisis pendiente

Hoy nos alegra profundamente que Monseñor Romero sea beatificado y más. El comprendió e interpretó la justeza de la lucha heroica del pueblo salvadoreño por su liberación. Aquel contexto de liberación que en 1977 estaba generando una crisis política irreversible. Comprendió, interpreto y asumió su papel como pastor. Solo esperamos que los tecnicismos, legalismos y formalismos no signifiquen revisar su visión y palabra genuina de emancipación y liberación.

El gran significado de Monseñor Romero para su pueblo es que fue su pastor autentico y genuino durante 3 años, dos meses y 24 días intensos. No es por su martirio que lo aman los que lo aman sino por lo que sintió, lo que pensó y lo que hizo por los explotados, oprimidos, reprimidos, excluidos, marginados, de las grandes mayorías de nuestro pueblo. Su opción por los pobres fue consecuente.

¡Ojala que ese gran significado ilumine y prevalezca en el análisis de los que deciden, más que los tecnicismos, legalismos, formalismos y procedimientos que rigen en el tema de su beatificación!

Lee y distribuye ahora liberación

… de Estampas

A propósito de la beatificación del arzobispo Oscar Arnulfo Romero

Hay un alboroto
a raíz de la novedad de la beatificación del arzobispo Oscar Arnulfo Romero,
luego de que el papa Francisco firmara el tres de febrero de este año
que el arzobispo Romero murió por odio a la Fe.

El grito en el cielo lo ha puesto el ala conservadora de la iglesia,
en cuenta un obispo colombiano y varios calenturientos religiosos guanacos,
mas luego de mucho tiempo de aprieta canuto,
los que mocionaron la beatificación en el Vaticano
lograron ese reconocimiento con la referida firma del documento.

Claro, para el pueblo guanaco; pero el verdadero pueblo,
el arzobispo Romero fue un mártir por defender a los sin voz,
por denunciar los atropellos y matanzas
de los militares entrenados por la CIA y sus subalternos,
defensores de los intereses de las clases dominantes.

Los creyentes católicos saben que con todo y lo que se haga,
el arzobispo no va a volver a la vida,
mas tienen fe en que siempre ha estado con ellos,
y se sienten curiosos de ver estatuas y pinturas alusivas al Arzobispo
aun en lugares del Estado que hoy conducen los reformistas
en maridaje con las clases dominantes.

A treinta y cinco años del asesinato,
el héroe latinoamericano es reconocido por la iglesia
ya que no pueden soslayar que los religiosos deben marchar con los pueblos,
por el credo religioso que dicen profesar,
en su camino por una verdadera liberación.

LEE Y DISTRIBUYE AHORA LIBERACIÓN

LEE Y DISTRIBUYE AHORA LIBERACIÓN

http://ahoraliberacionca.wordpress.com



Colectivo AHORA 2015.

Editores

Para El Salvador y el mundo.

Editores: Colectivo AHORA. SAL.

Correo: revistaahoraliberacion@gmail.com

Revista Mensual: AHORA, (distribución impresa, y en la web disponible en formatos PDF, Word).

Revista Digital: http://ahoraliberacionca.wordpress.com/

http://ahoraelsalvador.wordpress.com/



REVISTA DIGITAL.
Libro: "CONTRA MITOS Y ALTARES, teoría – practica – praxis política". Donación $5.-



